



تاریخ:

ارائه دهنده:

عنوان مقاله:

همکار ارجمند لطفاً با پاسخ گویی دقیق و بدون امضا، دانشکده را در بهبود مستمر جلسات ژورنال کلاب یاری نمایید.

ردیف	ویژگی های جلسه ژورنال کلاب	کاملاً موافق	تأخیری موافق	تأخیری مخالف	کاملاً مخالف
ویژگی های عمومی					
۱.	مدت زمان جلسه کافی بود.				
۲.	مقالات مدت مناسبی قبل از برگزاری جلسه قابل دسترسی بود.				
۳.	رهبری و اداره جلسه مناسب بود.				
ویژگی های مقالات					
۴.	موضوع مقالات مناسب بود.				
۵.	تعداد مقالات انتخاب شده مناسب بود.				
۶.	نوع مقالات انتخابی (از نظر روش شناسی) مناسب بود.				
۷.	مقالات به روز و جدید (مربوط به ۵ سال اخیر) بود.				
اثر بخشی					
۸.	این جلسه پاسخگوی برخی نیازهای علمی من بود.				
۹.	این جلسه سوالات جدیدی را برای من ایجاد نمود.				
۱۰.	این جلسه زمینه ای برای پژوهش در مورد این موضوع فراهم نمود.				
۱۱.	حاصل این جلسه در آموزش قابل کاربرد است.				
ویژگی های ارائه					
۱۲.	خلاصه ای جامع از مقاله/ مقالات ارائه شد.				
۱۳.	کیفیت مقاله به شکلی مناسب مورد بحث واقع شد.				
۱۴.	حداقل نیمی از زمان به بحث گروهی اختصاص داده شد.				
۱۵.	در پایان بحث، مطالب جمع بندی گردید.				
۱۶.	ارائه دهنده به محتوی تسلط کافی داشت.				
۱۷.	نحوه استفاده از وسایل کمک آموزشی (سمعی بصری و ...) مناسب بود.				

➤ در مجموع این جلسه ژورنال کلاب را چگونه ارزشیابی می کنید؟

➤ چه پیشنهادی برای برگزاری بهتر جلسات ژورنال کلاب دارید؟